

整理番号:

発送番号: 485488 発送日: 平成20年 8月19日

1

拒絶理由通知書

特許出願の番号
起案日
特許庁審査官
特許出願人代理人
適用条文

特願2006-553638
平成20年 8月11日
前田 祐希 2946 5000
伊東 忠彦 (外 3名) 様
第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から3か月以内に意見書を提出してください。

理 由

理由 1

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項: 1-22

引用例: 1-3

備考:

請求項1の「読み取り不能データまたは妨害データを含む少なくとも1つの領域」について、引用例1の【0037】段落の「再生妨害領域」が対応する。そして、引用例2の【0007】段落、引用例3の【0008】段落の「再生妨害領域」も参照。

請求項1の「ナビゲーション」について、管理情報を利用してディスクの所定のコンテンツへアクセスすることは、慣用技術である。

引用文献等一覧

1. 特開平9-115242号公報
2. 国際公開第03/088239号パンフレット(2003)

提出期限
2008.10.19

整理番号: 発送番号: 485488 発送日: 平成20年 8月19日 2

3. 国際公開第01/078074号パンフレット(2001)

理由 2

この出願は、特許請求の範囲及び発明の詳細な説明の記載が下記の点で、特許法第36条第4項及び第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項: 1-22

備考:

(1) 請求項1の「1つ以上のコンテンツファイルに・・・」について、「1つ以上」と「コンテンツ」は対応しないのではないか。つまり、「・・・以上」であれば、「コンテンツ」ではないのか。

(2) 請求項1の「読み取り不能データまたは妨害データの領域または各領域へのアクセス」の当該「各領域」とは、どの領域のことなのか分からない。

(3) 請求項1の「読み取り不能データまたは妨害データの領域または各領域へのアクセスはディスク上のコンテンツの通常再生の際は防止され・・・」について、当該「読み取り不能データ」は、通常再生の際は防止されるとあるが、従来と比較してどのような構成を採用で通常再生の際は防止されるという効果を奏することが出来るのか分からない。

(4) 請求項1の「ディスクの通常再生のためのナビゲーションを利用することによりコピープロテクトされた光ディスクのコンテンツにアクセスする段階」について、上記の(3)で触れたように、読み取り不能データまたは妨害データによって、コンテンツの通常再生は防止されるとあるが、何故、当該「ディスクの通常再生のためのナビゲーションを利用する」ことによって、光ディスクのコンテンツにアクセスが可能となるのか分からない。

つまり、どのような「読み取り不能データ」であれば、通常再生が防止され、どのようなナビゲーション(データ)であれば、読み取りが可能となるのか分からない。

(5) 上記の(3)、(4)と関連して、請求項1の「ディスクの通常再生のためのナビゲーション」について、本願で意図している通常再生がどのような再生

整理番号: 発送番号: 485488 発送日: 平成20年 8月19日 3

であるのかわからない。

また、当該「通常再生」とは、通常の再生装置が行う再生のことを意図しているのか、それとも、早送り再生等と区別して通常再生という用語を用いているのかわからないため、本願構成の「通常再生」の定義を明確にされたい。

さらに、通常（一般的な再生装置でも）、ナビゲーションデータを用いて、所定のコンテンツにアクセスを行うものであり、通常再生を防止するというのであれば、通常の再生装置では読み取れない構成、すなわち、通常と異なる位置にナビゲーションデータを格納する等の構成が前提となるのではないか。

(6) 請求項1の「読み取り不能データまたは妨害データを含む領域」に対応する、対応するデータエリアについて、当該「対応するデータエリア」とは、当該「読み取り不能データまたは妨害データを含む領域」とは、どのように対応しているのかわからない。また、どのような状態であれば対応しているといえるのかわからない。

また、明細書第1図等の図面では、当該「対応するデータエリア」はこの領域のことを意図しているのかわからない。

(7) 請求項1の「任意のデータ」とは、具体的にどのようなデータであるのかわからないため発明の範囲が不明確である。

また、請求項1の「任意のデータを含める」とは、任意のデータを記録することなのか。

(8) 本願の課題がわからない。明細書【0004】段落には、「本発明はこのようなコピープロテクションを破る方法を提供することを目的とする。」と記載されているが、本願は、コピープロテクション、すなわちコピー防止を行うことを課題とするものではないのか。

また、同様に請求項1では、「コピープロテクトされた光ディスクをコピーする方法」とあるが、本願は、コピープロテクトを行うことを課題としているのではないのか。

(9) 請求項2の「通常再生用にナビゲーション」について、上記の(5)と同様に「通常再生」の定義がわからないため、当該「通常再生用に・・・」の発明の範囲が不明確である。

(10) 請求項2の「・・・画成される」がどのような処理を行っているのかわからない。請求項12も同様。

(11) 請求項2の「読み取り不能データ・・・をアクセスを提供するナビゲーションパスはなく」について、何故、読み取り不能データへのアクセスを行う

整理番号: 発送番号:485488 発送日:平成20年 8月19日 4

ナビゲーションパスが無いのがわからない。上記は、どのようなケースを想定しているのかを明確にされたい。

また、請求項2の「前記方法は、ナビゲーションパスを利用してコンテンツにナビゲーションすることにより、コピープロテクトされた光ディスク上のコンテンツにアクセスする段階を有する」とこととの対応関係がわからない。

つまり、請求項2の「・・・ナビゲーションパスはなく・・・」と、「ナビゲーションパスを利用して・・・」は、それぞれどのようなケースを想定しているのか。本願は、どのような場合にナビゲーションパスを利用することができ、どのような場合にナビゲーションパスを利用することが出来ないのがわからない。

(12) 請求項3の「ナビゲーションパスによりアクセスされないデータエリアの領域を特定し・・・」について、上記の(11)と関連して、本願では、どのような場合に、ナビゲーションパスによりアクセスが可能であり、どのような場合に、ナビゲーションパスによりアクセスが出来ない(不可能)なのかがわからない。

(13) 請求項3の「リニアにアクセスして」がどのようにアクセスする場合を意図しているのがわからない。

(14) 請求項3の「・・・いずれの領域」について、どの領域のことを意図しているのがわからない。

(15) 請求項3の「・・・を避ける」について、何故、「避ける」必要があるのかがわからない。

(16) 請求項3の「データエリアの対応する領域」について、どのように対応しているのがわからないため、請求項3の「任意のデータ」をどこに格納しているのがわからない。

(17) 請求項4の「・・・決定されたように」の当該「・・・ように」は、発明の範囲が不明確である。

(18) 請求項5の「・・・へのアクセスを提供しないナビゲーションパスがあり」について、どのようなナビゲーションパスなのかわからない。また、当該ナビゲーションパスは、コピープロテクトされた光ディスクに対してどのような再生が行われる時に、当該「ナビゲーションパス」が選択されるのがわからないため発明の範囲が不明確である。

整理番号: 発送番号: 485488 発送日: 平成20年 8月19日 5

(19) 請求項7の「・・・ディスク上のコンテンツと制御データのイメージを構成する」について、どのような処理を行っているのかわからない。

(20) 請求項8の「光ディスクプレーヤによりディスクを再生してディスクのコンテンツを取得し、ディスクプレーヤが出力したコンテンツを格納すること」について、当該「取得する」、また、「格納する」とは、それぞれどの構成が行っているのかわからない。

(21) 請求項9の「・・・コンテンツデータのコピーが完了するように」について、当該「コンテンツデータ」は、どこからどこにコピーされることを意図しているのかわからない。

(22) 請求項11の「追加コンテンツファイルとして、または2つの隣接するコンテンツファイル間のギャップとして、コンテンツファイル内に読み取り不能データまたは妨害データの少なくとも1つの領域を形成し」について、「追加コンテンツファイルとして」、「または2つの隣接するコンテンツファイル間のギャップとして」の「・・・として」と、「コンテンツファイル内に読み取り不能データまたは妨害データの少なくとも1つの領域を形成し」との対応関係がわからない。具体的にどのような領域が形成されることを意図しているのかわからない。

請求項13、請求項14の「追加セルとして形成され・・・」も同様。

(23) 請求項13の「追加セルにアクセスするポインタはないこと」がどのような構成を意図し、また、当該構成を採用したことによる効果がわからない。当該「追加セル」にアクセスするポインタが無いのであれば、どのような場合にアクセスする必要があるのかわからず、当該「追加セル」が何のために設けられているのかわからない。

請求項15の「・・・領域にアクセスするポインタはない」ことも同様。

(24) 請求項14の「追加セルにアクセスするポインタはあるが、プリコマンドまたはセルコマンドを使用すると必ず、素材の通常再生の際に追加セルが再生されないこと」について、どのような技術的事項を意図しているのかわからない。

(25) 請求項16の「・・・任意のデータは0のセクター」について、当該「0のセクター」とは、どのようなセクターであるのかわからない。

上記で指摘した点について、請求項17-22の「・・・装置」の構成も同様
に再検討されたい。

整理番号:

発送番号: 485488 発送日: 平成20年 8月19日

6/E

(26) 請求項22の「・・・焼き付ける手段」がどのような手段であるのかわからない。

(27) 上記の(8)と関連して、本願発明の効果がわからない。

よって、請求項1-22に係る発明は明確でない。

補正の際には、新規事項の追加に注意し根拠となる箇所を示されたい。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 IPC第8版 G11B 20/10
 H04N 5/91-5/95
 H04N 5/78-5/781

・先行技術文献 なし

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 データ記録 前田 祐希

TEL. 03 (3581) 1101 内線3590

FAX. 03 (3580) 6906

Your ref: 0239JP
Our ref: JMAC/P0604

Mailing Date: August 19, 2008

**Translation of an Office Action
of Japan Patent Office**

Patent Application No.: 2006-553638
Drafting Date: August 11, 2008
Patent Office Examiner: Yuki MAEDA
Attorney(s) for Application: Tadahiko ITOH et.al.
Applied Provision(s): Article 29 (2) and
Article 36 of Patent Law

The present application is found to be rejected for the following Reason(s). If the applicant wishes to respond to the Reason(s) for rejection, an argument(s) and/or amendment(s) can be submitted within three (3) months from the mailing date of this Office Action.

Reason

Reason 1

The invention(s) described in the present application's Claim(s) indicated below could have been easily invented by those skilled in the art based on the following reference(s) published before the priority date of the present application. Therefore, the present application is found unpatentable by virtue of the provision in Article 29, Paragraph 2 (Inventive Step) of the Japanese Patent Law.

Notes (See the list of Cited documents etc., below.)

Claims: 1-22

Cited documents: 1-3

Remarks:

Your ref: 0239JP
Our ref: JMAC/P0604

A recitation of "at least one region which contains unreadable or subversive data" in Claim 1 corresponds to "the reproducing obstructing area" in paragraph [0037] of Cited document 1. See also paragraph [0007] of Cited document 2 and "the reproducing obstructing area" in paragraph [0008] of Cited document 3.

As to "the navigation" recited in Claim 1, it is a conventional technique to access a predetermined content of a disc by utilising management information.

The list of Cited documents etc.

1. Japanese Patent Application Laid-Open Publication No. H9-115242
2. International Publication No. WO03/088239 (2003)
3. International Publication No. WO01/078074 (2001)

Reason 2

The present application does not meet the requirement stipulated in Article 36, Paragraph 4 (Enabling Disclosure) and Article 36, Paragraph 6, item (ii) (Definiteness of Claimed Invention), of the Japanese Patent Law.

Notes

Claims: 1-22

Remarks:

(1) As to "...in one or more content files" recited in Claim 1, expressions "one or more" and "content" should not be used together; that is, "contents" should be used instead of "content" if it is "...or more".

(2) As to "access to the or each region of unreadable or subversive data" recited in Claim 1, it is unclear what region the "each region" is.

Your ref: 0239JP
Our ref: JMAC/P0604

(3) As to "access to the or each region of unreadable or subversive data is prevented during normal playback of the content on the disc..." recited in Claim 1, it is recited therein that the "unreadable data" is prevented during normal playback; however, it is unclear what configuration is adopted compared to prior art to achieve an advantage that the access during normal playback is prevented.

(4) As to "accessing the content on the copy protected optical disc by utilising the navigation provided for normal playback of the disc" recited in Claim 1, as mentioned in (3) as described above, it is recited that normal playback of the content is prevented by the unreadable or subversive data; however, it is unclear why the content of the optical disc becomes accessible by "utilising the navigation provided for normal playback of the disc".

Namely, it is unclear what kind of "unreadable data" prevents normal playback and what kind of navigation (data) can be readable.

(5) In relation to (3) and (4) as described above, as to "the navigation provided for normal playback of the disc" recited in Claim 1, the term "normal playback" intended in the present application is unclear what playback it is.

In addition, it is unclear whether "normal playback" means play back performed by a normal playback system or means a term used for distinguishing it from such as "fast-forward playback". Thus, please clarify a definition of the "normal playback" described in the configuration of the present application.

Furthermore, normally (in general playback systems), the navigation data is used for accessing to predetermined content, thus if the present invention prevents normal playback, it should be premised on a configuration which cannot be read by the normal playback system, that is, a configuration such as for storing the navigation data in a position different from the normal.

Your ref: 0239JP
Our ref: JMAC/P0604

(6) As to "the corresponding data area which correspond to regions containing unreadable or subversive data" in Claim 1, it is unclear how "the corresponding data area" corresponds to the "regions containing unreadable or subversive data". In addition, it is unclear what state can be regarded as "corresponding".

In addition, in the Drawings, such as in FIG. 1 of the Specification, it is unclear which region is intended as the "corresponding data area".

(7) As to "arbitrary data" recited in Claim 1, it is unclear specifically what data it is, thus a scope of the invention is indefinite.

In addition, as to "including arbitrary data" recited in Claim 1, it is unclear whether it means to record the arbitrary data.

(8) An object of the present application is unclear. In paragraph [0004] of the Specification (lines 22-23 in page 1 of the English Specification), it is described "The present invention seeks to provide methods to subvert such copy protection."; however, the present application ought to aim at a copy protection, that is, copy prevention.

Similarly, in Claim 1, it is recited "A method of copying a copy protected optical disc"; however, the present application ought to aim at performing the copy protection.

(9) As to "the navigation provided for normal playback" recited in Claim 2, just as is the case with (5) as described above, a definition of "normal playback" is unclear. Therefore, a scope of the invention of "...provided for normal playback" is indefinite.

(10) As to "defined by" recited in Claim 2, it is unclear what processing is performed. The same applies to Claim 12.

(11) As to "wherein there are no navigation paths which provide access to the at least one region of unreadable or subversive data"

Your ref: 0239JP
Our ref: JMAC/F0604

recited in Claim 2, it is unclear why there are no navigation paths for providing access to the unreadable data. Please clarify what situation is intended for this configuration.

In addition, its correspondence relationship with "the method comprising accessing the content on the copy protected optical disc by navigating to the content utilising the navigation paths" recited in Claim 2 is unclear.

That is, as to "wherein there are no navigation paths..." and "...utilising the navigation paths" recited in Claim 2, it is unclear what situations are intended respectively. The present application is unclear which situation the navigation paths can be utilized and which situation it cannot be utilized.

(12) As to "...to identify regions of the data area which are not accessed by said navigation paths" recited in Claim 3, in relation to (11) as described above, in the present application, it is unclear which situation the access can be obtained by the navigation paths and which situation the access cannot be obtained by the navigation paths.

(13) As to "accessing the data area in a linear manner" recited in Claim 3, it is unclear how it is accessed.

(14) As to "any region" recited in Claim 3, it is unclear which region it is.

(15) As to "avoiding..." recited in Claim 3, it is unclear why there is a need to "avoid".

(16) As to "the corresponding regions of the data area" recited in Claim 3, it is unclear how it corresponds. Therefore, it is unclear which place "arbitrary data" recited in Claim 3 is stored.

(17) As to "in a manner determined by..." recited in Claim 4, an expression "in a manner" makes a scope of the invention unclear.

Your ref: 0239JP
Our ref: JMAC/P0604

(18) As to "but such navigation paths are such that they do not provide access to..." recited in Claim 5, it is unclear what navigation paths they are. In addition, such navigation paths are selected during playback is performed to a copy protected optical disc; however, it is unclear what playback it is. Thus, a scope of the invention is indefinite.

(19) As to "to build up an image of the content and control data on the disc" recited in Claim 7, it is unclear what processing is performed.

(20) As to "wherein the disc is played by an optical disc player to obtain the content of the disc, and wherein the content output by the disc player is stored" recited in Claim 8, it is unclear what configuration "obtains" the content and what configuration "stores" the content.

(21) As to "...such that the copy of the content data is complete" recited in Claim 9, it is unclear from which place to which place the "content data" is copied.

(22) As to "wherein at least one region of unreadable or subversive data is formed within content files, as an additional content file, or as a gap between two adjacent content files" recited in Claim 11, a correspondence relation between "as..." ("as..." for "as an additional content file" and "as a gap between two adjacent content files") and "at least one region of unreadable or subversive data is formed within content files" is unclear. It is unclear specifically what region is intended to be formed.

The same applies to "formed as an additional cell..." recited in Claims 13 and 14.

(23) As to "there are no pointers accessing the additional cell" recited in Claim 13, it is unclear what configuration is intended.

Your ref: 0239JP
Our ref: JMAC/P0604

In addition, an advantage for adopting such configuration is unclear. If there are no pointers accessing the "additional cell", it is unclear in what situation the access is required, and what the point is to provide the "additional cell".

The same applies to "...wherein there are no pointers accessing said region" recited in Claim 15.

(24) As to "wherein there are pointers accessing the additional cell but the use of pre commands or cell commands ensures that the additional cell is not played during normal playback of the material" recited in Claim 14, it is unclear what technical matter is intended.

(25) As to "arbitrary data included in said regions of the data area comprises sectors of zeros." recited in Claim 16, it is unclear what sector the "sectors of zeros" is.

As to the above indicated point, please also review a configuration of "Apparatus..." in Claims 17-22 in the same way.

(26) As to "means for burning..." recited in Claim 22, it is unclear what means it is.

(27) In relation to (8) as described above, an advantage of the present invention is unclear.

Therefore, the invention claimed in Claims 1-22 is indefinite.

When an amendment is made, please take care not to add new matters. Also, please indicate parts that are relevant as grounds of the amendment.